

ما هكذا تورد الإبل يا دكتور عبدالمحسن ابن أخطاء فادحة لابد من بيانها

اص ٧٠ القول للرنيني الحارثي التعبي المنحجي لا حما توهمنا يده الرنيني الحربي. كما أن (الهجري) يقصد بقوله في حربهم وحرب: (أود بن سعد العشيرة) يقصد الحرب ضد السلم لا يقصد حرب القبيلة ولكن (موظف الصف) وضعها في صفحة الفهرس ضمن عدد (حرب منحج) كما يحصل هذا الخطأ في مؤلفات كثيرة إلم أرى أحداً قبلك استغل مثل هذا الخطأ كما استغليته لتضعه ضمن عدد مرات

نكر (حرب مذهج) ؟!. وفي أسلل الصفحة ص ٧٠ قال (الهجري) :(المسلم الحربي الخولاني) ولم يكن (مذهجي) بل مذهجه الهرى الذي صاحبه اعتبر فهرس كتاب التطبقات والنوادر مصدر للإحالة .

(٥) ص ٧٧و ٧٨ مثل التي قبلها وأن اكرر سأختصر بقولي: (منحجها الطيب من

(٥) ص ٧٧ و ٨٧ مثل التي قبلها وان اكرر ساختصار بانواني: (منتجها العنب من الفيرس و الشكرى على الله ١٤).
(١٣) ص ١٤٤ بنكلم (الشخ حدد الجاسر) عن (قبيلة مزينة الكريمه) بشكل خاص و عن قبيلة حرب بشكل عام ظماذا يا دكتور ابن طما منحجتها بالإشارة إلى الفهرس وليس بالإشارة إلى لفي نص سريح وواضح ؟!.
(٧) ص ٣٦٦ تكلم (الشيخ حدد الجاسر) عن (ديار بني سالم) وهو يعلق على نصوص (الهجري) ظمانا يا (ابن طما) تمتجهم بكل سهولة.
(٨) ص ٧٧٠ لا يوجد أسم لحرب سواء كان أسم خولاني أو منحجي أنما ورد أسم (حرب) تصحيف أدرا وهي كلمة ضمن بيت شعري لا يستقيم وزبه به (كلمة حرب) وبها يتغير المعلى ، قلماذا وضعته يا أبن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب) حرب) وبها يتغير المعلى ، قلماذا وضعته يا أبن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب)

روبان المسكت ولن تخوص في كل أمر و هذا سلحاول الرد على بعض التجارزات التي لا تفاقر أصدر الدكتور عبدالمحسن ابن طما عدة كتب تتكلم عن نسب (فييلة حرب) وهنا لا المسلم المسلم وهنا لا المسلم عدة كتب تتكلم عن نسب (فييلة حرب) وهنا لا اعترض على دخول أي عدد في (فييلة حرب) من الأشراف والأنصار وغيرهم وهذا يحدث في معظم القبائل القوية الكبيرة. وكان الأمر الذي لا يمكن قبوله هو أن يقوم الدكتور عبدالمحسن ابن طما وينسب (فييلة ولكن الأمر الذي لا يمكن قبوله هو أن يقوم الذكتور عبدالمحسن ابن طما وينسب (فييلة برائي أسم مشابه ويخرج القبيلة وفخذها من نصا الذي اختلاء مده لا منا.

نسبها الذي اختاره وهو لا يعلم سوف اكتفي اليوم بنقد صفحة واحدة من كتابه (من أخبار أهل قباء) ص ٢٩ ليس لأنه لا

سوف اقتلى اليوم بلند صفحه واحده من خداية (من اخبار اهل قياء) من ١٠ ايس وك وله يرجد أخطاء في صفحات أخرى ولكن لابين كثرة ما هو موجود من أخطاء فادحة في صفحة واحدة وإحلات خاطلة تجعلك ترفض جميع المحترى. في الحجاز هم حرب بن سعد بن منيه بن أود بن صحب بن سعد المشيرة بن مالك وهو مذجج.

بن أود بن صحب بن سعد المشيرة بن مالك وهو مذجج.

ظلت: هذا القول غير صحيح فضالاً عن أن هذه القبيلة المذكورة أعلاء تسمى (الزعاقر) ولا علاقة لها بقبيلة حرب والشابه ققط بالاسماء، فقبيلتنا المربية فيها فخذ كريمة أسمها علاقة بن طمه الفيلة المحتمة فأن إدب بن سعد بن طبه الفخر- ولكن مذا الذا الدر مدحد عد له فاضاء الصحته فأن إدب بن سعد بن منيه الأردى المنحجي) وربيب سم بين صد وحسب نصيد بيى هذه اللحد - وفي هل المختلين لم يحب اللحز - ولكن هذا القول غير صمحيح ، ولو فرضنا صحته فان (حرب بن سعد بن مناه الأورى المذحجي) الذي نكره ابن طما لا يوجد له جد أسمه (زييد) في (منيه) هذا أسم حقيقي أنما (منيه) (الملقب زييد) يكون عماً له اي عماً لمنيه صلحب الأسم الحقيقي وحرب الزعافر جدهم

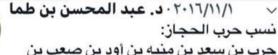


د. عبد المحسن بن طما ۴,٤٠٢ تفريدات

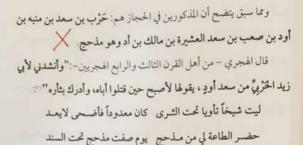
الوسائط الإعجا

(

لتغريدات التغريدات والردود



حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن سعد العشيرة من مذحج. تكتلت مع قبائل الحجاز القديمة



وقد ذكرت حربٌ من مذحج ثلاثة عشم مرة؛ بينها ذكرت خولان مرتين" في خلاصة ماذكره الهجري في التعليقات والنوادر.



(۱) ص ۲۳ و ۲۶ التي أحالنا إليها ابن طما تعتبر من مقدمة الشيخ حمد الجاسر للكتاب وليست من قول الهجري كما حاول أن يوهمنا ابن طما بذلك ، كما أن الجاسر كان يتكلم عن (حرب خولان) ووضح ذلك ولكن (ابن طما) استغل غلطة موظف الصنف في فهرس الكتاب وأحالنا إليها وما أصبر النفوس على ذلك .

(٢) ص ٢٩ و ٣٠ أيضا هذا القول للشيخ حمد الجاسر فلا يمكن أن توهمنا يا دكتور ابن

طما بأنه قولاً للهجري وتعده ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج).

(٣) ص ٣٢ أيضا قول الشيخ حمد الجاسر وليس قولاً للهجري ويقصد (حرب خولان) وفي اغلبه نقلاً عن الهمداني فلماذا توهمنا يا أبن طما وتعتبره ضمن عدد مرات

ذكر (حرب مذحج) ؟!.

(٤) ص ٧٠ القول الرديني الحارثي الكعبي المذحجي لا كما توهمنا بأنه للرديني الحربي. كما أن (الهجري) يقصد بقوله في حربهم وحرب: (أود بن سعد العشيرة) يقصد الحرب ضد السلم لا يقصد حرب القبيلة ولكن (موظف الصف) وضعها في صفحة الفهرس ضمن عدد (حرب مذحج) كما يحصل هذا الخطأ في مؤلفات كثيرة . فلم أرى أحداً قبلك استغل مثل هذا الخطأ كما استغليته لتضعه ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!.

وفي أسفل الصفحة ص ٧٠ قال (الهجري) :(المسلم الحربي الخولاني) ولم يكن (مذحجي) بل مذحجه الهوى الذي صاحبه اعتبر فهرس كتاب التعليقات والنوادر

مصدر للإحالة .

(٥)ص ٧٧و ٨٧ مثل التي قبلها ولن اكرر سأختصر بقولي: (مذحجها الطيب من الفهرس والشكوى على الله ؟!).

(٦) ص ١٢٤ يتكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (قبيلة مزينة الكريمه) بشكل خاص وعن قبيلة حرب بشكل عام فلماذا يا دكتور ابن طما مذحجتها بالإشارة إلى الفهرس وليس بالإشارة إلى نص صريح وواضح ؟!

(٧) ص ٣٦٩ تكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (ديار بني سالم) وهو يعلق على نصوص

(الهجري) فلماذا يا (أبن طما) تمذحجهم بكل سهولة.

(۸) ص ۷۲۷ لا يوجد أسم لحرب سواء كأن أسم خولاني أو مذحجي أنما ورد أسم (۸) ص ۷۲۰ لا يوجد أسم لحرب وهي كلمة ضمن بيت شعري لا يستقيم وزنه بـ (كلمة حرب) وبها يتغير المعنى ، فلماذا وضعته يا أبن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!.

(٩) ص ٨٩٢ المقصود بـ (حرب) الحرب ضد السلم وهو بيت شعر يخص قبيلة سليم وقيس: (وحرب أجمعت قيس علينا) فلماذا يا دكتور ابن طما وضعتها ضمن عدد

مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!.

(١٠) ص ١٦٧٢مكرره لصفحة أخرى و ص١٧٢٢ قال الهجري: ابو يزيد الحربي الأودي وهذا صحيح وتشابه الأسماء لا يعني أن قبيلتنا تنتمي إلى الزعافر.

(١١) ص ١٧٣٢ قال الهجري: الرديني الحارثي وقال من بني الحماس وهم قبائل الحارث بن كعب الأودي لا علاقة لهم بقبيلة حرب وكلمة حرب في (حرب: سعد أود) مقصود فيها الحرب ضد السلم فلماذا تقحم قبيلة حرب في مثل هذا.

(۱۲) ص ۱۸۹۳ سؤال يا أبن طما ما علاقة قبيلة حرب بالشاعر أبي البقرات النخعي الذي قلل من (سعد أود) فهل ينطبق قوله على قبيلتنا قبيلة حرب حين قال عن سعد أود:(مثل الطريق الذي من مره دحقا)؟!.

هذا نقد ما ورد في صفحة ٢٩ فقط فما بالك لو تم تدقيق وتمحيص الكتاب كله. والسلام عليكم أخوكم: غالب الظاهري ghalebgh@

كنت ولا زلت لا أحبذ أن يكون النقاش علني في أمور تخص القبيلة وقد وجهة دعوة إلى بعض الإخوان المختلفين في نسب وديار القبيلة دعوتهم إلى لقاء ودي يجمعهم في بعض بعيداً عن صفحات التواصل الاجتماعي ولم ألقى منهم الإجابة وفضلت السكوت مجبراً أخاك لا بطل واليوم حين بلغ السيل الزبى وكثرت الإصدارات التي تخص نسب القبيلة هذا يصدر كتاب وهذا يرد عليه بكتاب أخر ، ولأن السكوت على الخطأ أسواء من الخطأ نفسه لن نسكت ولن نخوض في كل أمر وهنا سأحاول الرد على بعض التجاوزات التي لا تغتفر. أصدر الدكتور عبدالمحسن ابن طما عدة كتب تتكلم عن نسب (قبيلة حرب) وهنا لا اعترض على دخول أي عدد في (قبيلة حرب) من الأشراف والأنصار وغيرهم وهذا يحدث في معظم القبائل القوية الكبيرة.

ولكن الأمر الذي لا يمكن قبوله هو أن يقوم الدكتور عبدالمحسن ابن طما وينسب (قبيلة حرب) إلى أحدى فخوذها وينسب القبيلة والفخذ إلى أسم مشابه ويخرج القبيلة وفخذها من

نسبها الذي اختاره و هو لا يعلم.

سوف اكتفى اليوم بنقد صفحة واحدة من كتابه (من أخبار أهل قباء) ص ٢٩ ليس لأنه لا يوجد أخطاء في صفحات أخرى ولكن لأبين كثرة ما هو موجود من أخطاء فادحة في صفحة واحدة وإحالات خاطئة تجعلك ترفض جميع المحتوى.

في بداية الصفحة المذكورة قال: أن جميع المذكورين في الحجاز هم حرب بن سعد بن منبه

بن أود بن صعب بن سعد العشيرة بن مالك وهو مذحج.

قلت: هذا القول غير صحيح فضلاً عن أن هذه القبيلة المذكورة أعلاه تسمى (الزعافر) ولا علاقة لها بقبيلة حرب والتشابه فقط بالأسماء ، فقبيلتنا الحربية فيها فخذ كريمة أسمها (زبيد) قام ابن طما ونسب القبيلة إلى هذه الفخد - وفي كل الحالتين لم يغب الفخر - ولكن هذا القول غير صحيح ، ولو فرضنا صحته فأن (حرب بن سعد بن منبه الأودي المذحجي) الذي ذكره ابن طما لا يوجد له جد أسمه (زبيد) ف (منبه) هذا أسم حقيقي أنما (منبه) (الملقب زبيد) يكون عماً له أي عماً لمنبه صاحب الأسم الحقيقي وحرب الزعافر جدهم صاحب الأسم الحقيقي وعم جدهم صاحب اللقب زبيد المذحجي فلا زبيد جدأ لهم ولا يوجد مصدر ذكر أن في حرب مذحج بطن يسمى زبيد .أما (زبيد حرب بن سعد بن سعد بن

خولان) فقد ذكرتهم المصادر بكل وضوح. قال ابن طما بنفس الصفحة المختارة: أن صاحب التعليقات والنوادر أبي على الهجري ذكر (حرب مذحج) ثلاثة عشر مرة و(حرب خولان) مرتين وأحالنا إلى مصادر وكم هي

مضحكة مبكية هذه الإحالة الغريبة. قلت لو يعلم (الشيخ حمد الجاسر) المتوفي سنة ١٤٢٣هـ رحمه الله أن (ابن طما) سينسب قوله وشرحه في مقدمة كتاب أبي علي الهجري بأنه قولاً للهجري المتوفي نحو سنة ٠٠٠هـ ولو يعلم أيضا أن (ابن طما) أعتبر اغلاط (موظف صف وفهرسة هذا الكتاب) مراجع قلت لو يعلم الجاسر لما حقق كتاب الهجري أو كتب بين كل سطر وسطر: (أنتبه

وهذا توضيح مني لقول ابن طما الخاطئ بأن أبي على الهجري ذكر (حرب مذحج) ثلاثة عشر مرة وأحالتنا إلى صفحة مضحكة مبكية وهي صفحة ٢٠٦٢ : صفحة فهرس الكتاب : (حرب من مذحج ٢٠٢٢/٩٢/٢٢/٢٠/٢٩/٢٥٢/١٢١)

(الحربي الخولاني

ومما سبق يتضح أن المذكورين في الحجاز هم: حَرْب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن سعد العشيرة بن مالك بن أد وهو مذحج.

قال الهجري - من أهل القرن الثالث والرابع الهجريين -: "وأنشدني لأبي زيد الحَرْبِيِّ من سعد أودٍ، يقولها لأصبح حين قتلوا أباه، وأدرك بثأره "":

ليت شيخاً تأويا تحت الشرى كان معدوداً فأضحى لايعد ليت شيخاً تأويا تحت الشرى كان معدوداً فأضحى لايعد حضر الطاعة لي من مذحج يوم صفت مذحج تحت السند وقد ذكرت حربٌ من مذحج ثلاثة عشر مرة؛ بينا ذكرت خولان مرتين في خلاصة ماذكره الهجري في التعليقات والنوادر.

كما أن الشعر الذي يَذكر وقائع مذحج وبني سليم في الجاهلية ملفت للنظر، في ظل ضعف ذكر وقائع بين بني سليم وخولان.

وفي مصادر القرن السادس الهجري: "أنشدنا أبو كثير نامي بن محمد بن موسى الحسني بديار مصر، قال أنشدني الرديني "الحربي بمكة لكثير عزة "":

خليلي هذا ربع عزة فعقلا قلوصيكما ثم ابكيا حيث حلت قلت: الرديني ذكره الهجري في مذحج وليس في خولان. والتحالف لم

⁽١) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ١/ ص ١٦٤؛ القسم ٤، ص ١٦٧٢؛ القسم ٤/ ص ١٨٩٣.

⁽٢) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ٤ / ص٢٠٦٢.

⁽٣) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ١ / ص٠٧، والقسم ٤ / ص١٧٣٢.

⁽٤) أبي طاهر أحمد بن محمد السلفي، (ت: ٥٧٦هـ): معجم السفر، ص٧٠٧، رقم ٦٨٩.

⁽٥) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ٤، ص٢٧٦؛ القسم ١/ ص١٦٨.





4 7 X 7 8 7

د. عبد المحسن بن طما

21:17



لتغريدات التغريدات والردود الوسائط الإعجا

۱/۱۱/۱۱/۱ د. عبد المحسن بن طما
 نسب حرب الحجاز:

حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن سعد العشيرة من مذحج. تكتلت مع قبائل الحجاز القديمة

أماحرب الخولانيةفهم في صعدة وماحولها

£ 0

[173

770

د. عبد المحسن بن طما إعادة تغريدها ٦٦



۲۰۱۸/۱/۸
 عبد المحسن بن طما
 حرب الحجاز:

حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن سعد العشيرة من منحج

تكتلت مع قبائل الحجاز القديمة ك:

- -الأوس والخزرج كحارثة من الأزد
 - -عمرو بن ربيعة 🔁 حارثة من الأزد
- -أسلم ومالك الأفصى بن حارثة من الأزد
 - -مزينة عمرو بن الياس بن مضر
- -كنانيين 🗗 بنى عبدالله بن غفار من مضر

حري في نوادره شعرًا. (١)







